

臺北市立士林高級商業職業學校

110 學年度第 2 學期臨時校務會議會議紀錄

時間：111 年 3 月 23 日(星期三) 下午 3 時 40 分

地點：行政大樓 5 樓第 3 會議室(主場)/第 3 會議室室外廣場/
第 2 會議室

主持人：余校長耀銘

出席人員：如簽到表

紀錄：文書組長 林淑媛

壹、主席報告出席人數及宣布開會

本次臨時校務會議應出席總人數為193人，目前出席人數為148人，已達應有全體成員二分之一以上出席，始得開會之標準，宣布會議開始。

貳、主席致詞

1. 開學迄今已經一個多月，在各位師長同仁的努力、辛勞以及幫忙之下，本校各項教學活動與校務工作都能順利推動，此外，今天是本學期第一次的期中考，謝謝各位師長在擔任監考工作並完成研習活動之後，參與今天下午的臨時校務會議，在此向大家表達感謝之意。
2. 本學期後續尚有許多重要的活動與任務，其中包括3/29接受優質學校創新實驗向度複審作業、4/9-4/10辦理四月天商業季活動、4/15辦理高三祈福活動、4/30-5/1迎接四技二專統一入學測驗、5/11-5/13辦理高二校外教學活動、6/6辦理高三畢業典禮以及6/30召開期末校務會議等工作，敬請本校各位親師生能夠持續給予支持與協助，更希望一切校務圓滿順利、所有師生平安健康。
3. 為了在3月底前得正式答覆確認本校是否委託教育局統一評估並發包建置太陽光電球場，並且得在5月中旬針對本校112學年度專業群科是否調整向教育局進行填報，依照現有辦法規定皆須經過

校務會議討論決議，因此挑選第一次期中考第二天下午的時段召開臨時校務會議。

4. 有關本次臨時校務會議共有二項提案討論，為了讓與會的親師生們可以預先瞭解會議內容方便進行研讀釐清討論，相關的說明和參考資料已經事先進行寄送公告，希望可以有效提升會議效率避免耽擱大家寶貴時間；感謝行政同仁為了本次會議的規劃與籌備，謝謝許多師長對士商的關心、愛護，在此更要對於能夠提出具體建議方案或可行辦法的師長同仁表達誠摯敬意，讓各項校務能夠朝正向來發展、校園氛圍可以往友善來營造。謝謝大家！

參、教師會長致詞

無。

肆、家長會長致詞

無。

伍、提案討論

案由一：有關本校申請「111 年度學校設置太陽光電球場」規劃內容，
提請討論。（學務處）

說明：

- 一、 依據中華民國 111 年 1 月 28 日北市教工字第 11130255362 號 1110114 學校設置太陽光電球場(發包前)說明會來函(如附件 1) 提出申請。
- 二、 依據會議紀錄結論：
 - (一) 本局 111 年推動學校設置太陽能光電球場，由本局統一發包及履約，標租期限約 9 年 11 個月。
 - (二) 請學校會後進行校內溝通，並透過校務會議取得校內共識，另俟後續得標廠商評估可建置光電球場後，請學校再辦理社區說明會。

- 三、體育組林茂隆組長已於 111/02/24 寄送校內教職員工有關本校設置太陽光電球場計畫說明及問卷信件，目前已完成問卷資料回收(如附件 2)。
- 四、依教育部訂定「學校設置太陽光電球場指引」(如附件 3)3-2 太陽光電球場設計原則，無牆面、主結構結構柱高起算點，為屋頂下緣起算，並不得低於 7 公尺，且太陽光電發電設備系統須完整覆蓋整個施作標的球場。避免球直接擊中太陽能板：裝設天花隔離網；避免運動碰撞結構支柱造成學生受傷：結構支柱包覆防護墊；避免學生直接接觸到重要機電：重要機電位置加裝隔離圍網，並設置危險告示等。
- 五、本案已於 111/3/2 主管會議以及 111/3/8 空間規畫委員會議通過，送交本校臨時校務會議討論。
- 六、本案經宣讀、說明以及確認之後將採無記名方式投票，投票選項研擬如下：
- 同意設置太陽光電球場
- 不同意設置太陽光電球場

討論：

一、校長補充報告 3 點：

1. 校長去年初到任時，知道本校師生們有這方面的需求，所以也請了專業建築師到校實地評估也畫了規劃圖，評估結果需要 7 千多萬元經費才能建置完成，也向教育局長官報告並爭取建置經費，但當時教育局以無法編列相關預算回應。
2. 這個案子由臺北市政府教育局體衛科統一發包招標，可以避免因為本校經驗不足所隱藏的許多問題，在處理上或許可以比較放心。依據教育局體衛科規定本案需經校務會議通過才能送出，但送出後也需要經過廠商評估環境後才能確定是否能夠建置。

3. 目前其他友校遇到的困難是社區的反映(如光害的問題)，如果本案通過，後續本校也將辦理本案的社區說明會。

決議：本次會議應出席人數193人，實際出席人數161人。本案經表決同意147票，不同意8票，廢票2票。依本校「臺北市立士林高級商業職業學校校務會議組織及運作要點」第七點：本會議開會及議決方式如下：出席成員過半數同意(通過提案半數表決為81人)，始得決議。本案通過。

案由二：有關本校112學年度資處科減1班一案，提請討論。(教務處)說明：

- 一、本校資料處理科於110學年度第2學期期初教學研究會中提出減班的意願，會議記錄如附件1。
- 二、經111年3月14日(星期一)下午4:15減班規劃小組會議決議：112學年度資處科減1班(委員計24人；出席22人；投票20人，其中12票同意/7票不同意/1廢票)，會議記錄如附件2，因此送交校務會議由全體親師生代表作最後的決定確認。
- 三、若援往例推算教育局將於4月中旬來函，請各校針對112學年度專業群科是否調整進行調查，並且得於5月中旬核章函報；經電話再次向教育局確認，假若學校需要進行調整改變，則必須先行召開校務會議進行決議。
- 四、臺北市110~129學年度國小、國中、高中、高職學生人數預測分析資料如附件3。
- 五、針對本校若選擇減班後可能造成之影響或改變，相關行政處室已提供參考資料；人事室針對員額編制如附件4、會計室針對經費預算如附件5、教務處及進修部針對授課鐘點分別如附件6、附件7。
- 六、針對行政處室所提供參考資料之相關分析如下；

一、本校為什麼要研議減班的問題？

(一)校內申請：資處科透過科內教學研究會討論，提出減班的需求，並經本校減班規劃小組會議討論決議送交校務會議進行最後決定確認。

(二)大環境改變

1. 臺灣的生育率下降，人口結構出現少子女化型態，依據臺北市政府教育局針對高中與高職學生人數的預測分析，北北基高中職一年級人數在110學年度約5.68萬人，112學年度為5.14萬人，113學年度將跌破5萬；而在臺北市高中一年級方面，106學年度減少至2萬人以下，至110學年度減少至1萬5,770人，114學年度則將減至最低約為1萬3,751人；高職一年級方面，106學年度減少至1萬1,819人，至110學年度減少至9,922人，114學年度則將減至最低約為8,651人。
2. 少子女化是事實更是進行式甚至有越趨嚴重的狀況，人口總數與國中生源確實減少下降，因此本校的班級數量和招生人數是否也應該討論依比率有所調整。
3. 公私立高中職免學費方案，使得公立高職因學費低廉吸引學生的優勢不再。
4. 由於受傳統價值觀、升學主義、文憑主義以及社會氛圍的影響，國中階段的學生與家長有「先高中、後高職」的根深柢固觀念影響，將對技術型高中的招生有較直接且明顯的影響。

(三)資處科提出減班的理由與考量如下；

(1)對學校

- 因近幾年本校對教師員額數的控管嚴格，故各科因減班而減少的教師員額，仍在合理員額數內，不致發生教師無課可上的情況。

- 每年減少1班，三年後共減少3班，全校於三年後的日間部總班級數為63班，並不影響本校行政的基本鐘點數，亦即本校行政人員組織並不會因減班而有太大異動。
- 減班後，班級教室將空出三間，可供其他教學場域規劃運用，或減少鄰近承德路而教室噪音過大的班級數量。
- 每年導師遴聘時，可減少一位資處科導師，各科老師授課班級也可少一個資處科班級，能減少老師們的教學負擔。

(2)對資料處理科

- 因資處科後段學習態度中下的學生過多，班級學習氣氛長久下來受影響甚大。減班可將學生整體學習素質提高，有助整體學生的學習和各科教師教學。
- 因資處科的專題製作課程落實分組教學，需依學習課程進行跑班和分組，而過多對電腦志趣不合或學習狀況不佳的學生，使得分組學習日益困難。若減班將可提高專題分組教學的學習成效。
- 目前對電腦資訊(程式)有興趣的學生，仍是以「先高中後高職」為選擇居多。本校資處科學生已有多數是因為能進士商而來，若不減班，未來恐會招進更多志趣不在資處的學生，則電腦專業科目的教學將面臨更大困境。

(3)對學生

- 減班後，班級裡向上提升的力量將大於向下沈淪的力量，對學生的學習有極大幫助。
- 資處科可以朝小而美的方向經營和發展，師生同心深耕課程特色，學生必將受益良多。
- 現有學生的受教權和教學資源不受影響。

二、減班對本校可能會有甚麼影響與改變？

(一)員額編制(人事室)

1. 111學年度總班級數為：60(日)+3(集特)+3(體)+2(分特)+9(進)+1(進分特)=78；總班級數含進修部普通班9班、集中式特教班3班、分散式資源班3班(日+進)及體育班3班(合計18班)。
2. 假若本校從112學年度開始減1班，至114學年度將共減少3班，屆時全校總班級數為75班(含分散式資源班)，日間部學生預估大約為1,800人。
3. 日間部每減1班教師減3人，進修部教師每減1班減2人。
4. 若112學年度減1班，3年後，日進班級數為72班(不含分散式資源班)，則對於輔導老師、教官、幹事、人事人員、職工等員額編制皆不受影響。

(二)經費預算(會計室)

若日間部減1班，學校預算經費三年合計共減少約66.9萬。

(三)授課鐘點(教務處、進修部)

各科鐘點節數之統計只以日間部純該科節數來計算，若日間部112學年度資處科減1班，則三年後(114學年度)全校發生教師超額科別為資處科(3.1人)。

1. 本校資訊組長及系統管理師共3位，授課基本鐘點皆為0，假若皆由資處科教師擔任，則資處科教師超額人數(即括號內人數)可減3人，即3.1人降為0.1人。
2. 資處科預計在111年08月將有二位老師申請退休，也將在111學年度透過教育局統一甄選二位新進的教師。
3. 本校資處科若在112學年度減1班，則日間部在114學年度教師兼任行政與導師以及班會節數合計有663節；進修部在114學年度若維持9班則教師兼任行政與導師以及班會節數合計有98節，如果變更為6班則有61節。
4. 進修部若維持每一年級3班，則各科教師授課鐘點節數尚且足

夠(以兼任導師但不計兼任行政減授與班會);如果爾後仍需配合教育局政策再減1班,則在減班3年後進修部將為6班的狀況,在不計算兼任行政減授與班會節數的情形下,有6個學科將會出現授課節數稍微不足的疑慮,由於存在這項隱憂,因此提醒並建議進修部任課教師在日間部教師員額與授課節數允許之下,可以評估考慮依現有校內辦法申請轉部作業。

5. 由於目前臺北市公立技術型高中工業類進修部尚有六科24班,因此現階段局端將以工業類進修部作為政策性減班的優先考量;對於商業類進修部若有進一步規劃或考量,也將會事先採取預告方式正式來文指示通知,讓學校有緩衝時間可以進行調整和因應。

七、本案經宣讀、說明以及確認之後將採無記名方式投票,投票選項研擬如下;

- 同意112學年度資處科減1班
- 不同意112學年度資處科減1班

討論:

一、校長幾點補充說明:

1. 就我所知道的訊息分享給各位師長參考,體育班有別與其他普通班或技術型高中一般班級招生的考量,要考慮到國中端家長跟學生的需求,很多體育班的設立是來自民意代表的意見,還有教育主管單位政策考量(為了發展城市的某一項運動),所以體育班是否會減班除了招生人數之外還得考量以上的因素。
2. 有關進修部是否減班,目前臺北市教育局的政策是由學校主動提出,教育局不會行文要求學校減班。
3. 目前臺北市政府教育局對於學校若發生教師鐘點數不足問題,如果因無法預料或特定的因素導致鐘點數不足會以支援鄰近他校的方式處理,員額不會變動,後續也會形成這樣的一種制

度跟模式。

4. 另外分享鄰近國家(例如：日本、韓國、澳洲)強制教師每4~5年輪動的機制。臺灣會不會這麼做，也不知道，這關係到主政者怎麼去思考，也提供各位師長參考。
5. 依據「臺北市立士林高級商業職業學校校務會議組織及運作要點」第十三條規定：除下列重大事項應由參加表決之三分之二以上贊同始為之，其餘提案以參加表決之多數決為之：（一）關於修改學校組織或議事規則之表決。（二）關於已通過議事程序變更之表決。（三）暫時停止實施議事規則一部之動議之表決，（四）停止討論動議之表決。

經與人事室討論確認後本案非屬「臺北市立士林高級商業職業學校校務會議組織及運作要點」第十三條（一）關於修改學校組織或議事規則之表決。

二、資處科王幸紅主任補充說明：詳如 PPT。

三、教務處吳鳳翎主任補充說明：

二、減班對本校可能會有甚麼影響與改變？

（一）員額編制(人事室)

4. 若112學年度減1班，3年後，日進班級數為72班(不含分散式資源班)，則對於輔導老師、教官、幹事~~→人事人員~~、職工等員額編制皆不受影響。對於人事人員，若減1班，會少1人，但人事室維持相同服務品質，少1人，品質不變。

決議：本次會議應出席人數193人，實際出席人數161人。本案經表決同意112票，不同意44票，廢票1票。依本校「臺北市立士林高級商業職業學校校務會議組織及運作要點」第七點：本會議開會及議決方式如下：出席成員過半數同意(通過提案半數表決為81人)，始得決議。本案通過。

陸、臨時動議

無。

柒、主席結論

無。

捌、散會

下午 4 時 40 分。